

L'évaluation de la crédibilité des témoins

L'effet Pinocchio existe-il?

Présenté par

Michel St-Yves

Psychologue judiciaire

Sûreté du Québec

Service de l'analyse du comportement

École Nationale de Police du Québec

Université de Montréal (École de criminologie)

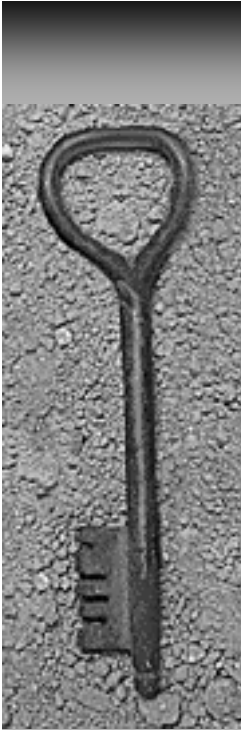
Université de Montréal, 12 novembre 2009





Introduction

L'évaluation de la crédibilité d'un témoignage commence par une bonne entrevue, et se termine par une règle d'or: l'objectivité.



Définition du mensonge

- Assertion sciemment contraire à la vérité, faite dans l'intention de tromper.

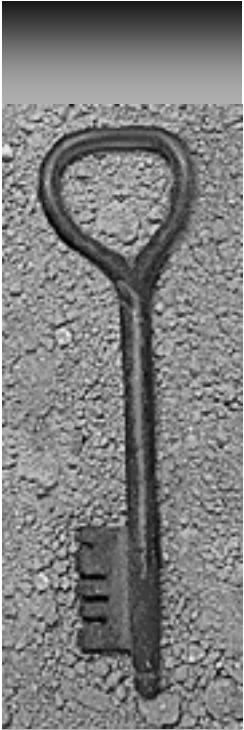
Le Petit Robert

- Une fausse communication (volontaire) qui tend à profiter au communicateur.

-

Mitchell (1986, p. 3)

- Autres synonymes: baratin, bobard, boniment, calomnie, contrevérité, fabulation, faux, feinte, hypocrisie, imposture, invention, menterie, simulacre, surnoiserie, tromperie.

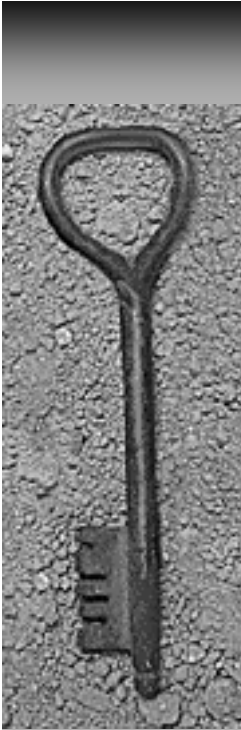


Pourquoi s'intéresser au mensonge?

- Il est parfois (souvent) nécessaire.

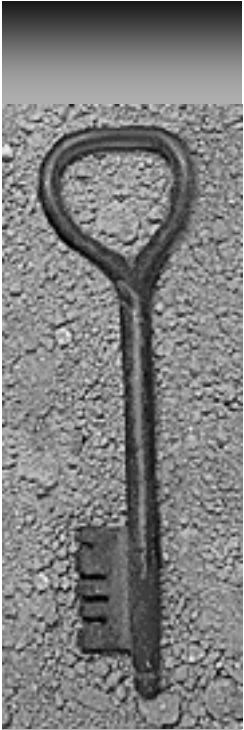
“Toute vérité n'est pas bonne à dire”

- Sans le mensonge, vous seriez peut-être aujourd'hui célibataire, sans emploi, sans ami... ailleurs?



Ça commence à quel âge?

- ◆ On apprend à mentir dès la petite enfance (3 ans). D'abord d'une manière ludique, puis pour éviter la punition.
- ◆ La notion de mensonge devient plus conscient vers l'âge de 6-7 ans (l'âge de la raison);
- ◆ On leur apprend à mentir (mensonges blancs, pieux, par exemple).



Pourquoi les gens mentent-ils?

- ◆ C'est plus logique de mentir que de dire la vérité.

« La vérité, c'est que nous mentons parce nous avons été punis pour avoir dit la vérité » (Cyr, 2003, p. 167).



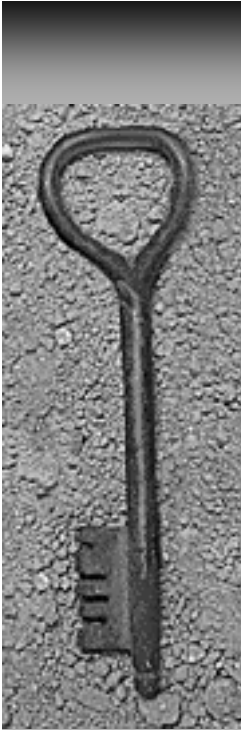
Pourquoi les gens mentent-ils?

- ◆ Ils mentent pour se valoriser, créer une bonne impression, dissimuler quelque chose, par intérêt, par haine, pour le plaisir, etc., mais souvent pour éviter une punition.
- ◆ Les enjeux.



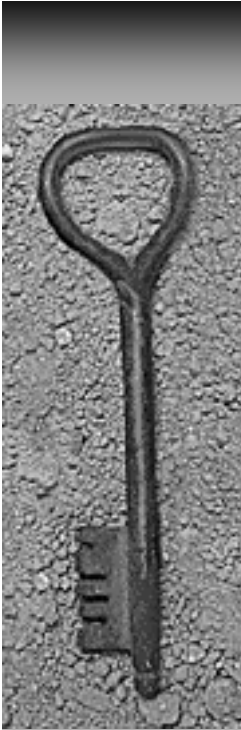
Fréquence des mensonges

- ◆ Les adultes mentent en moyenne deux fois par jour (dans 25% des interactions sociales). Égalité entre les hommes et les femmes.
- ◆ Différences hommes-femmes:
 - Hommes = Plus à l'aise / Mensonges orientés vers eux
 - Femmes = Moins à l'aise / Mensonges altruistes.



Deux types d'émotions liées au mensonge

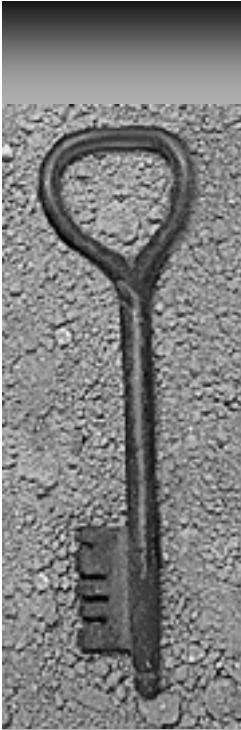
1. Négatives (désagréables) : la crainte d'être découvert comme menteur et un sentiment de culpabilité;
2. Positives (qui l'emporte souvent chez le menteur d'habitude) : un plaisir même éprouvé à mentir, c'est-à-dire de convaincre fallacieusement avec naturel. Ce type de menteur devient maître de ses émotions au point de communiquer aussi aisément des émotions factices que des véritables.



Les types de menteur

(voir Vrij, 2000)

- ◆ Le manipulateur (égoïste, rusé, à l'aise, persistant. Ex: L'antisocial);
- ◆ L'acteur (habile à jouer des rôles, masque ses émotions. Ex: Le joueur de tour);
- ◆ Le sociable (extraverti, sociable. Ment pour se rendre intéressant);
- ◆ L'adaptateur (Anxieux, il ment pour s'adapter aux autres, pour créer une impression positive);
- ◆ Le mythomane (menteur pathologique);



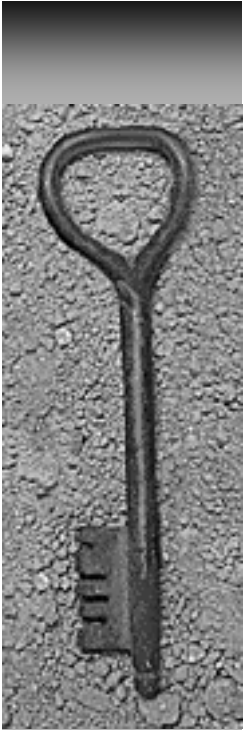
Les outils pour détecter le mensonge

- ◆ Le SVA (Statement Validity Analysis) (Undeutsch, 1982);
- ◆ SCAN (analyse des déclarations écrites/verbale) (Sapir, 19XX);
- ◆ Le Voice Stress Analyser (voix);
- ◆ L'électroencéphalogramme (P300) (Farwell);
- ◆ Le polygraphe (SNA).



Analyse de déclaration

- ◆ **Structure**
- ◆ **Chronologie**
- ◆ **Engagement**
- ◆ **Introduction sociale**
- ◆ **Temps objectifs**
- ◆ **Connecteurs**
- ◆ **Verbes**
- ◆ **Code linguistique**
- ◆ **Émotions**
- ◆ **Hors contexte / informations sans importance**
- ◆ **Zones sensibles**
- ◆ **Autres particularités**



Le polygraphe

Technique d'analyse du comportement qui se base sur les variations de certains indicateurs corporels reliés à un état d'activation physiologique.

De tels indices ne sont pas parfaits, mais reliés avec d'autres éléments ou d'autres analyses, ils peuvent suggérer des hypothèses de travail productives.



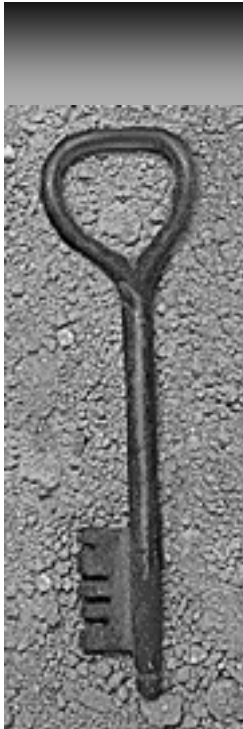
Les indicateurs corporels

- Mouvements respiratoires
- L'activité musculaire
- La pression sanguine
- Le pouls
- Les réactions électrodermales
- Le rythme cardiaque
- Les changements dans l'intonation de la voix

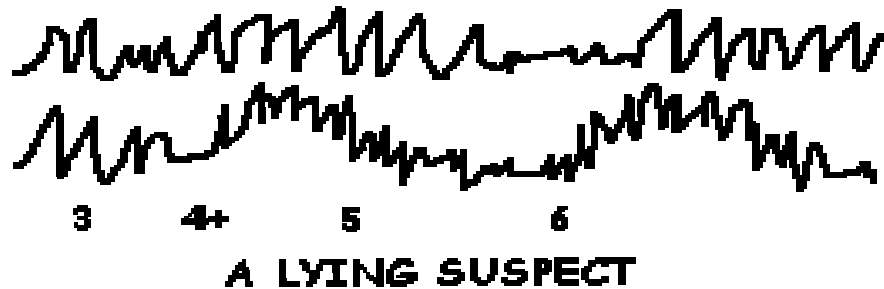


Les composantes techniques

- Le pneumographe (respiration)
- Le galvanographe (transpiration)
- Le plethysmographe (flux sanguin)
- Le cardiographe (brassard sanguin)



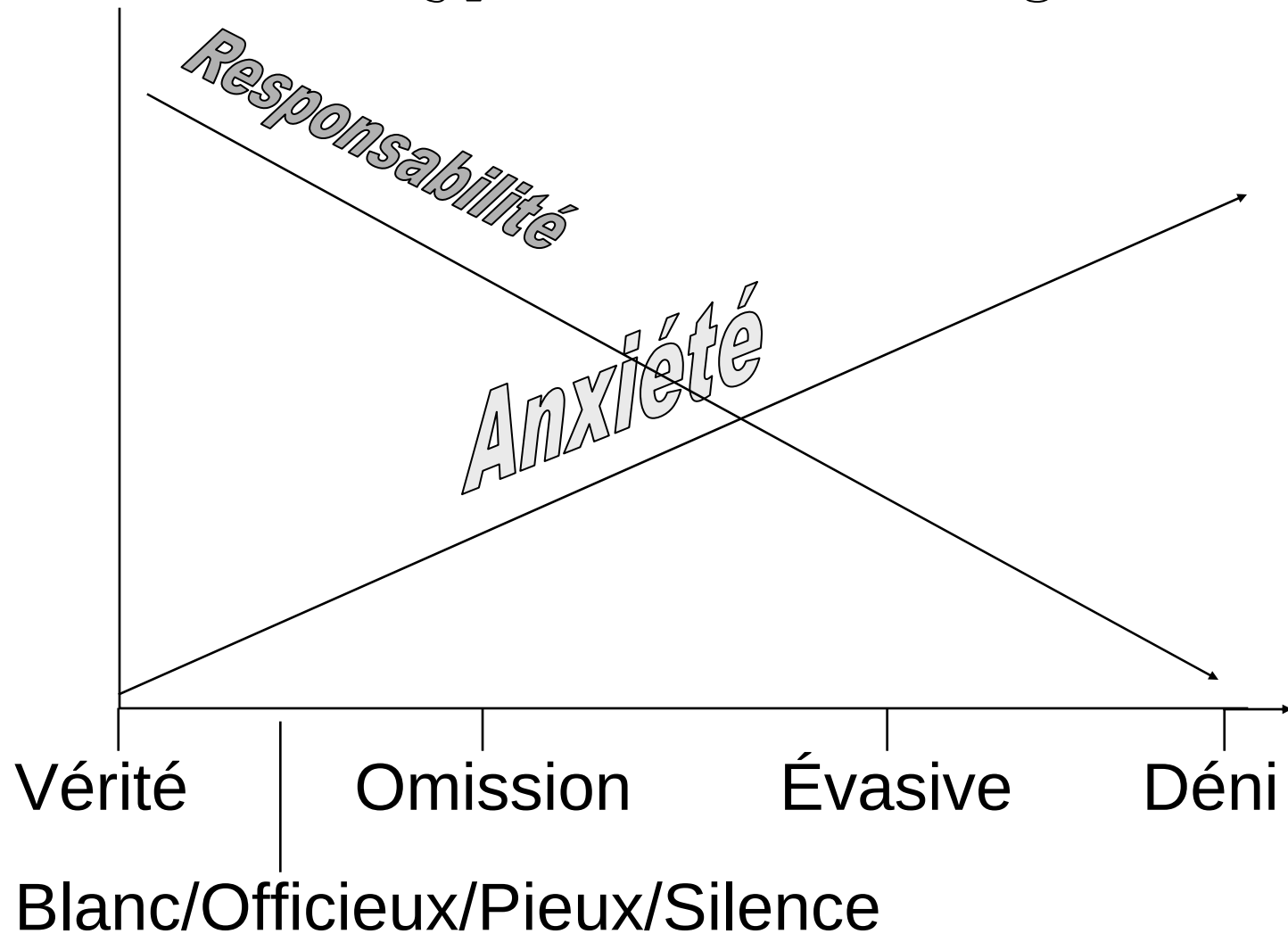
Le polygraphe

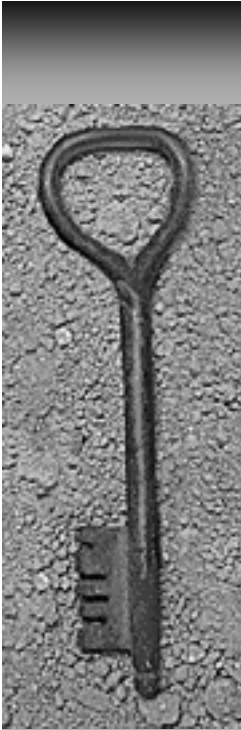


Résultat = Véridique / Mensonger /
Non concluant



Les types de mensonges





Le comportement verbal/paralinguistique

Indices d'une surcharge cognitive

Vrij (2008)

- Déclarations négatives (dénis, aversion, etc.) >
- Réponses directes (claires et pertinentes, plutôt qu'évasives) <
- Réponses plausibles (crédibles) <
- Longueur du temps de réponse <
- Continuité / cohérence —
- Contradictions / hésitations —
- Débit —
- Les délais de réponse >
- La durée des pauses >



Les Indices non verbaux d'anxiété

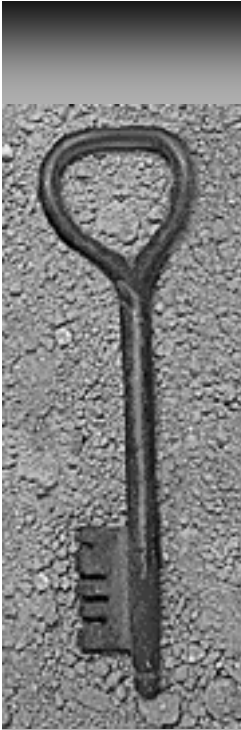
Réactions selon la question/la réponse

- Les mouvements
d'illustration (mains/doigts;
pieds/jambes)
- Les yeux (regard fuyant)
- Les micro expressions
faciales (yeux, bouche, mâchoire)

<

—

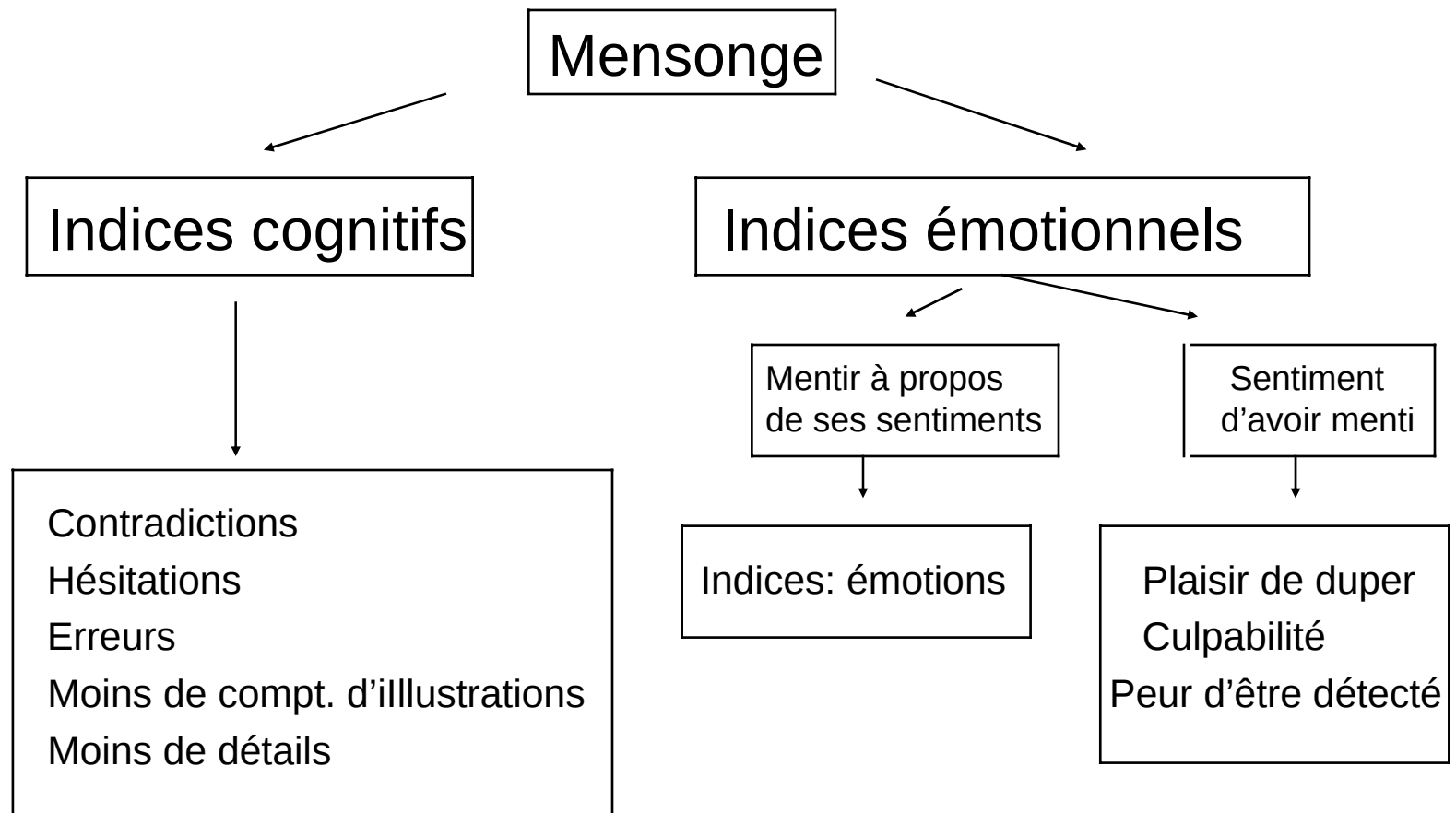
?



Les différences culturelles

- Peu d'études sur le sujet (Aucune différence significative observée);
- Des différences culturelles existent pour le comportement (ex: les afro-américains fuient + le regard que les caucasiens) mais pas pour le mensonge;
- Les gens mentent pour les mêmes raisons: pas de raisons de croire que les réponses seraient différentes.

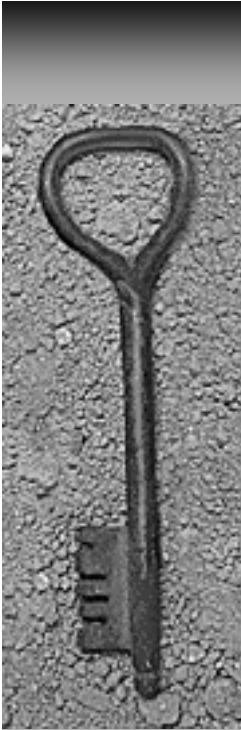
Comment les mensonges s'expriment par des «hot spots»?





Pourquoi focaliser sur les émotions?

- ◆ Les émotions sont immédiates, spontanées et involontaires;
- ◆ Les expressions faciales sont universelles;
- ◆ Les émotions préparent notre comportement;
- ◆ Lire correctement les émotions d'autrui facilite la construction d'un rapport, la communication et l'identification de «hot spots».



Comment déjouer un bon menteur ?

Lui rendre la tâche difficile:

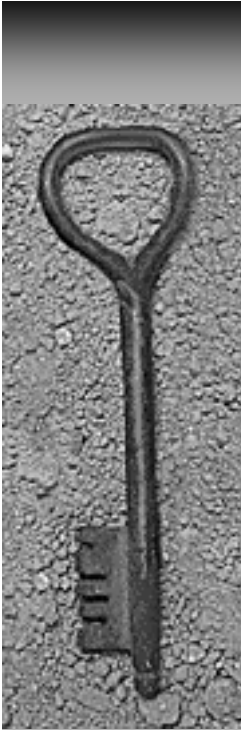
- 1) Utiliser les **questions ouvertes** (cela rend le mensonge plus difficile) et laisser la personne parler (un menteur veut être cru et va donc continuer de donner des détails). Le style accusateur est le moins efficace;
- 2) Poser des **questions inattendues** (les mensonges planifiés sont plus faciles à dissimuler que les mensonges spontanés);
- 2) Faites une pause (**silence** de 5 à 7 secondes) après la réponse du sujet;
- 3) Regardez et écoutez attentivement: Il faut **observer** autant les comportements non verbaux que le contenu du discours (l'harmonie);
- 4) **Comparez** les comportements du menteur avec ceux qu'il présente dans un contexte naturel.
- 5) **Être bien préparé.** Ne pas se montrer naïf ou laisser paraître de l'inconfort par rapport à certains faits;
- 6) **Questionnez, vérifiez, clarifiez, faites répéter;**
- 7) **Restez objectif.** Éviter l'erreur *Othello* qui consiste à accuser une personne sans motif, ce qui résulte en une augmentation du niveau de stress.



Les principales erreurs dans la détection du mensonge

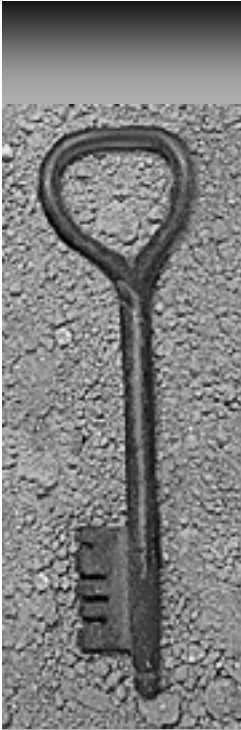
(Ekman, 1992)

- ◆ Rejeter toute vérité et ne croire qu'au mensonge;
- ◆ Les signes de tromperie n'indiquent pas toujours un mensonge;
- ◆ L'absence de signe de tromperie n'indique pas toujours la vérité;
- ◆ Une personne véridique qui ne se sent pas crue peut manifester des symptômes semblable au mensonge;
- ◆ L'intervieweur croit qu'il possède des habiletés spéciales pour détecter le mensonge.



Travaux de Fisher

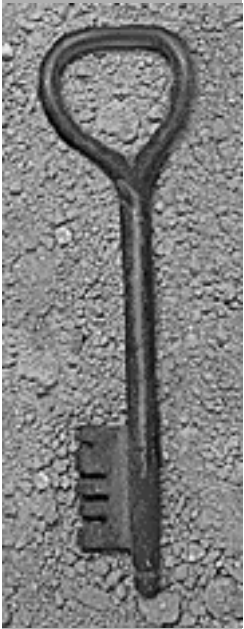
- Questions ouvertes VS spécifiques
 - Réponses plus exactes aux QO;
- Perception de la crédibilité des témoins à la Cour (Gilbert et Fisher, 2006)
 - Réminiscence vs crédibilité
 - Les réminiscences sont:
 - Fréquentes
 - Généralement exactes



Pourquoi les gens échouent dans la détection du mensonge?

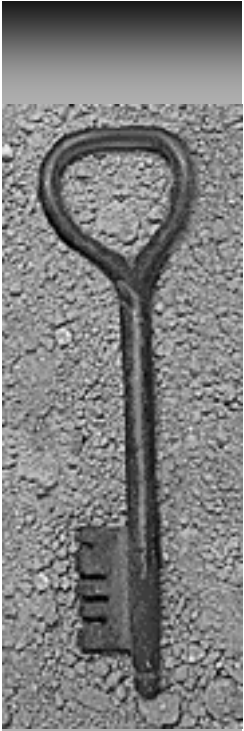
Vrij (2008)

1. **L'effet d'autruche** (les gens ne veulent pas savoir la vérité);
2. **L'effet Pinocchio** n'existe pas;
3. **La subtilité des différences** entre V ou F;
4. **Les contre-mesures**;
5. **L'aménagement du mensonge** (inséré dans une portion de vérité);
6. **Pas de feedback adéquat** (on connaît rarement la vérité);
7. **Les règles de la conversation** (politesse);
8. **Certains menteurs sont bons** (naturels, bien préparés, originaux, vifs d'esprit, éloquents, ont une bonne mémoire, dissimulent bien leurs émotions, bons acteurs).



L'effet Pinocchio n'existe pas

De nombreuses études faites sur la détection du mensonge montrent que l'opinion des gens est souvent erronée et fondée sur des indicateurs subjectifs, stéréotypés et sans fondement scientifique (Vrij, 2000; 2004; 2005).



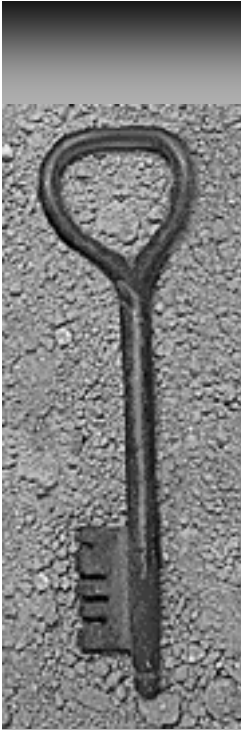
Pile ou face?

Les taux de succès pour détecter le mensonge dépassent rarement le seuil de 50%, soit l'équivalent d'un « pile ou face » (Mann, Vrij et Bull, 2004; Vrij, 2000).



Conseils

1. Rejeter les stéréotypes et idées préconçues;
2. Soyez attentifs aux indices V et NV, simultanément;
3. Connaître les faits réels;
4. Rester objectif;
5. Chercher la vérité, plutôt que le mensonge.



Lectures suggérées

BILAN, C. (2004). Psychologie du menteur. Ed. Odile Jacob, 255 pages.

EKMAN, P. (1992). Telling lies: clues to deceit in the marketplace, politics and marriage. New York: W.W. Norton.

FISHER, R.P. et GEISELMAN, R.E. (1992). Memory-Enhancing Techniques for Investigative Interviewing. The Cognitive Interview. Charles C. Thomas Publisher.

GUDJONSSON, G.H. (2003). The Psychology of Interrogations and Confessions. A Handbook. John Wiley and Sons. Chichester: England.

IMBAU, F.E., REID, J.E., BUCKLEY, J.P. et JAYNE, B.C. (2001). Criminal Interrogation and Confessions. 4th ed., 499 pages.

ST-YVES, M. et TANGUAY, M. (2007). Psychologie de l'enquête criminelle: La recherche de la vérité. Éditions Yvon Blais, Cowansville, 730 pages.

ST-YVES, M. et LANDRY, J. (2004). Psychologie des entrevues d'enquête. De la recherche à la pratique. Éditions Yvon Blais, 546 pages.

VRIJ, A. (2008). Detecting Lies and Deceit. Pitfalls and Opportunities (Second Edition). Wiley and Sons. Chichester: England.

WILLIAMSON, T. (2006). Investigative Interviewing. Rights, research, regulation. Willian Publishing, 384 pages.